

DOMINIC SHAW — Candidate for Director, EC Bargaining Unit

What I intend to do

WHY I AM RUNNING

I do not believe the NEC of the last three years has what it takes to win this round of bargaining. A strike works only if members hold the line. A work-to-rule campaign works only if enough members actually take part. CAPE has no way to make anyone do either — there is no fine and no penalty. Which means the only real power this union has is buy-in from most of its members. That is why democracy here is not a nice idea. It is the mechanism. You get buy-in by naming our weaknesses out loud and then showing there is a way out of them, by refusing to let the loudest people in the room speak for everyone, and by talking to members who will never agree with you about everything, because that is the only way to find the ground you do share.

Winning means a salary that lets a member buy a house. It means telework — better for your budget and your family, and one of the best protections there is against bad management and a toxic workplace.

We are a small union and we will never be the strongest. There is no reason we should not be the most innovative — the union that hits back in ways nobody saw coming.

MAKE THE UNION USEFUL TO YOU

Get you paid, and help you get out. Doing unpaid overtime? Doing work above your level without acting pay? Stuck in a position you cannot get out of? None of that is a personal failure and none of it is inevitable. CAPE can use access to information requests to show which divisions actually pay overtime, and what your department said about your job when it was classified. The same requests can show which divisions are actually swamped — the volume of ministerial correspondence taskings, overtime spending, positions left unfilled — so a member who is drowning can find out where the work is more reasonable before applying. CAPE can also draw on the collective expertise of members to work out other ways of dealing with these situations.

Make the rules readable. Worried about what happens if you say no to something? A lot of the bad things that happen to members happen because most members do not understand what the rules actually mean. You should not have to ask strangers on Reddit what your own collective agreement means. CAPE should publish plain-English guides to the HR rules that affect members most, and should be working with other unions on shared AI tools that can answer these questions properly. This can be done, the tools to make this happen are available now, we have members who could help achieve these goals, and it would change what an ordinary member can do for themselves.

Give members what they need to make an informed choice. Earlier this year members chose between arbitration and conciliation — the decision that shapes this whole round. What members were given leaned heavily towards the conciliation/strike route, and the advantages of arbitration were played down. Nothing was put in front of us about how EC salaries have actually fared over decades of choosing arbitration. On a decision this consequential the union's job is to arm members with the facts and let proponents of each option make their best case, so members can decide for themselves.

Audit how CAPE serves members. An independent review of what happens to what members bring to the Association — how requests are handled, how long they take, how often a member is left without an answer, and how it could be done better. We ask members to rely on this organisation; they should know how well it works.

MAKE CAPE DEMOCRATIC

Ask members what they want, and publish the answers. Regular, specific priority surveys, released in full and promptly, whether or not the leadership likes the results. My priorities will be informed by what most members want — the job is to represent most members, not to work through my own list.

Keep members informed by default. Members should not have to go looking for information about their own union. Most do not know NEC minutes and meeting recordings exist; if they did,

there would be far more questions asked about the decisions being made. Those, and anything else that bears on members, should arrive in your inbox rather than sitting on a website nobody visits — and members should be asked what they think of what was decided. You should not have to wait three years to have a real say in how CAPE is run.

Reform how we elect. CAPE uses block voting: every EC member casts as many votes as there are Director seats, and the highest totals win — no majority required. That rewards organisation over support. A slate whose backers all vote the same full list concentrates its votes, while everyone else's scatter across independents, so an organised group can take most or all of the seats without ever having the support of most members. It is an antiquated system, abandoned by most democracies that once used it because it concentrates power, and it is why the NEC has so little independence. I do not claim to know which system is best — that is exactly why members should be the ones debating it.

Give members more than two choices. Ask about dues and the ballot says: this increase, or nothing. A member who would accept something smaller votes the same way as one who wants none, and we learn nothing. Where a question has a range of answers, give members the range and let them rank it.

End the rule that Directors must support every NEC decision. The Constitution requires every member of the NEC to uphold all of its decisions — no exception for a Director who voted against it, no time limit. If the federal government told MPs they had to publicly support every decision of Cabinet, we would all lose our minds.

Rewrite the conduct rules so members are not afraid to speak. A member should be able to read a rule and know what it prohibits. Conduct rules should turn on what someone actually did, not on how offended someone else was. Rules that vague deter participation more than they deter bad behaviour.

BUILD A DEMOCRATIC CULTURE

Empower ordinary members. Decentralising is not about pushing work down to Locals. It is about members being able to talk to each other directly, disagree in the open, and see what others actually think. I want CAPE to experiment with online forums and find what works rather than assume nothing will.

Build the Locals, because that is where members start paying attention. When workforce adjustment was announced, members came to our AAFC Local's forums in real numbers — because ordinary members spread the word. That can happen in any Local, and it matters most for regional Locals, where members are the most disconnected from each other.

Submit resolutions on your behalf. If you have an idea but do not want your name on it, tell me and I will put mine on it. If you need signatures you cannot find, I will help you find them.

Never require you to attend a meeting in order to vote. I will oppose any policy that makes your vote conditional on showing up to something.

WHY THIS IS WORTH A VOTE

Freedom of expression is what makes everything else on this page possible. I will defend your right to disagree with me, and to disagree with positions this Association has taken, so long as you respect the same right for everyone else.

Most of this will not happen quickly, and some of it may not happen at all. I am not going to pretend otherwise. What I can tell you is that I am a very focused person, I do not trade away a position to be easier to work with, and I will put in the hours — mostly on the unglamorous part, which is helping other members get organised well enough to achieve these goals without me.

You also do not have to think I will win for your vote to matter. An election is the only approval rating this union ever runs on the people in charge, and a leadership returned on the bare minimum cannot claim the membership is behind it. Other ordinary members have stood before me without any machinery behind them. It is time others shouldered some of that weight.

Dominic Shaw — Agriculture and Agri-Food Canada — EC bargaining unit

DOMINIC SHAW — Candidat au poste d'administrateur, unité de négociation EC

Ce que j'entends faire

POURQUOI JE ME PRÉSENTE

Je ne crois pas que le Conseil exécutif national (CEN) des trois dernières années ait ce qu'il faut pour gagner cette ronde de négociations.

Une grève ne peut réussir que si les membres tiennent leur bout. Une campagne de grève du zèle ne fonctionne que si un nombre suffisant de membres y participent réellement. L'ACEP n'a aucun moyen de contraindre qui que ce soit à prendre part à l'un ou l'autre de ces deux moyens de pression : il n'y a ni amende ni sanction. Le seul véritable pouvoir du syndicat réside dans l'adhésion de la majorité de ses membres. Voilà pourquoi la démocratie, ici, n'est pas un bel idéal : c'est le mécanisme. On obtient cette adhésion en nommant ouvertement nos faiblesses, en montrant qu'il existe une voie pour les surmonter; en refusant de laisser les voix les plus fortes parler pour tout le monde; et en discutant avec les membres qui ne seront jamais d'accord sur tout, parce que c'est ainsi qu'on trouve un terrain d'entente commun.

Gagner, c'est obtenir un salaire qui permet d'acheter une maison. C'est avoir droit au télétravail, une solution avantageuse pour le budget et la famille, et l'un des meilleurs moyens de se protéger contre la mauvaise gestion et les milieux de travail toxiques.

Nous sommes un petit syndicat et nous ne serons jamais le plus fort. Mais rien ne nous empêche d'être le plus innovant, le syndicat qui riposte d'une façon que personne n'avait prévue.

METTRE LE SYNDICAT À VOTRE SERVICE

Vous faire payer ce qui vous est dû, et vous aider à changer de poste. Vous faites des heures supplémentaires non rémunérées? Vous accomplissez des tâches au-dessus de votre niveau sans rémunération d'intérim? Vous êtes coincé dans un poste dont vous n'arrivez pas à sortir? Rien de tout cela n'est un échec personnel, et rien n'est inévitable. L'ACEP peut faire des demandes d'accès à l'information pour vous montrer quels services paient réellement les heures supplémentaires et ce que votre ministère a déclaré au sujet de votre poste lors de sa classification. Ces mêmes demandes peuvent révéler quels services sont débordés — volume de tâches de correspondance ministérielle attribuées, dépenses en heures supplémentaires, postes non pourvus — afin qu'un membre qui croule sous le travail puisse savoir où la charge de travail est plus raisonnable avant de postuler un emploi. L'ACEP peut aussi s'appuyer sur l'expertise collective de ses membres pour trouver d'autres façons de gérer ces situations.

Rendre les règles lisibles. Vous vous inquiétez de ce qui peut arriver si vous refusez de faire quelque chose? Bon nombre des problèmes auxquels les membres sont confrontés surviennent parce que la plupart des membres ne comprennent pas ce que les règles signifient réellement. Vous ne devriez pas avoir à demander à des inconnus sur Reddit ce que dit votre propre convention collective. L'ACEP devrait publier des guides en français clair sur les règles en matière de ressources humaines qui touchent le plus ses membres, et collaborer avec d'autres syndicats pour créer des outils d'IA partagés, capables de répondre correctement à ces questions. C'est tout à fait possible : les outils existent déjà, nous avons des membres capables d'atteindre ces objectifs, et cela changerait concrètement ce qu'un membre ordinaire peut faire pour lui-même.

Donner aux membres les moyens de faire un choix éclairé. Plus tôt cette année, les membres ont choisi entre l'arbitrage et la conciliation, une décision qui façonne toute la ronde de négociations. L'information fournie penchait fortement en faveur de la voie de la conciliation/grève, alors que les avantages de l'arbitrage ont été minimisés. Rien n'a été présenté sur l'évolution réelle des salaires du groupe EC au fil des décennies où nous avons choisi l'arbitrage. Devant une décision d'une telle portée, le rôle du syndicat est de fournir les faits, puis de laisser les partisans de chaque option présenter leurs meilleurs arguments, afin que les membres puissent prendre leur propre décision.

Auditer la façon dont l'ACEP sert ses membres. Un audit indépendant devrait analyser ce qu'il advient des demandes transmises par les membres : comment elles sont traitées, le temps de traitement, la fréquence à laquelle un membre reste sans réponse ainsi que les façons

d'améliorer ces processus. Nous demandons aux membres de compter sur cette organisation; ils devraient donc savoir à quel point elle fonctionne bien.

RENDRE L'ACEP DÉMOCRATIQUE

Sonder les membres sur ce qu'ils veulent et publier les réponses. Il faut réaliser régulièrement des sondages ciblés sur les priorités et publier rapidement et intégralement leurs résultats, que ceux-ci plaisent ou non à la direction. Mes priorités seront guidées par ce que veut la majorité des membres : mon rôle est de représenter cette majorité, et non de suivre ma propre liste de priorités.

Informers les membres par défaut. Les membres ne devraient pas avoir à chercher l'information au sujet de leur propre syndicat. La plupart ignorent que les procès-verbaux du CEN et les enregistrements des réunions existent; s'ils le savaient, bien plus de questions seraient posées sur les décisions prises. Ces documents — et tout ce qui concerne directement les membres — devraient être transmis par courriel plutôt que relégués sur un site Web que personne ne consulte. Il faudrait aussi demander aux membres ce qu'ils pensent des décisions prises. Vous ne devriez pas avoir à attendre trois ans pour avoir réellement votre mot à dire sur la façon dont l'ACEP est dirigée.

Réformer notre mode d'élection. L'ACEP utilise le vote en bloc : chaque membre du groupe EC dispose d'autant de votes qu'il y a de sièges d'administrateurs, et les personnes ayant obtenu le plus grand nombre de voix sont élues. Aucune majorité n'est requise. Ce système récompense l'organisation plutôt que le soutien réel. Une liste dont les partisans votent tous pour l'ensemble de ses candidats concentre ses voix, alors que les autres membres dispersent leurs votes entre les personnes indépendantes. Résultat : un groupe bien organisé peut remporter la majorité ou la totalité des sièges sans jamais avoir l'appui de la majorité des membres. C'est un système archaïque, délaissé par la plupart des démocraties qui l'utilisaient autrefois parce qu'il concentre le pouvoir; c'est pourquoi le CEN dispose de si peu d'indépendance. Je ne prétends pas savoir quel système est le meilleur : ce débat appartient aux membres.

Offrir aux membres plus de deux choix. Quand vient le temps de voter sur les cotisations, les membres doivent choisir entre l'augmentation proposée... ou rien. Les membres qui accepteraient une hausse moindre votent exactement comme ceux qui n'en veulent pas, ce qui ne nous apprend rien. Lorsqu'une question peut donner lieu à plusieurs réponses, il faut présenter un éventail d'options et permettre aux membres de les classer par ordre de priorité.

Mettre fin à l'obligation pour les administrateurs d'appuyer toutes les décisions du CEN. Les Statuts exigent que l'ensemble des membres du CEN soutiennent toutes ses décisions, sans exception pour un administrateur qui a voté contre, sans limite de temps. Si le gouvernement fédéral imposait aux députés de soutenir publiquement chaque décision du Cabinet, nous en perdriions tous la tête.

Réécrire les règles de conduite pour que les membres n'aient pas peur de s'exprimer. Un membre devrait pouvoir lire une règle et comprendre clairement ce qu'elle interdit. Les règles de conduite devraient porter sur ce qu'une personne a réellement fait, et non sur la mesure dans laquelle une autre personne s'est sentie offensée. Des règles aussi vagues découragent plus la participation qu'elles ne dissuadent les mauvais comportements.

INSTAURER UNE CULTURE DÉMOCRATIQUE

Donner du pouvoir aux membres ordinaires. La décentralisation ne consiste pas à refiler le travail aux sections locales. Elle consiste à permettre aux membres de se parler directement, d'être en désaccord ouvertement, et de savoir ce que les autres pensent réellement. Je veux que l'ACEP fasse l'expérience de tribunes en ligne et découvre ce qui fonctionne, plutôt que de partir du principe que tout est voué à l'échec.

Renforcer les sections locales, car c'est là que l'engagement des membres prend forme. À l'annonce du réaménagement des effectifs, les membres ont participé en grand nombre aux tribunes organisées par notre section locale d'AAC, parce que des membres ordinaires ont fait circuler l'information. Cela peut se produire dans n'importe quelle section locale, et c'est particulièrement important pour les sections locales régionales, où les membres sont les plus isolés les uns des autres.

Soumettre des résolutions en votre nom. Si vous avez une idée mais ne souhaitez pas y associer votre nom, dites-le-moi et j'y apposerai le mien. Si vous avez besoin de signatures que vous ne trouvez pas, je vous aiderai à les obtenir.

Ne jamais exiger votre présence à une réunion pour voter. Je m'opposerai à toute politique qui exige la présence à une rencontre pour pouvoir voter.

POURQUOI VOTRE VOTE EN VAUT LA PEINE

La liberté d'expression est ce qui rend tout le reste de cette plateforme possible. Je défendrai votre droit d'être en désaccord avec moi et d'être en désaccord avec les positions adoptées par l'Association, pourvu que vous respectiez ce même droit pour tout le monde.

La plupart de ces changements ne se feront pas rapidement, et certains ne se réaliseront peut-être jamais. Je ne prétendrai pas le contraire. Ce que je peux vous dire, c'est que je suis déterminé, que je ne troque pas une position pour faciliter la collaboration, et que je suis prêt à y consacrer les heures nécessaires — surtout pour le travail laborieux qui consiste à aider les membres à s'organiser pour atteindre ces objectifs de manière autonome.

Votre vote compte même si vous pensez que je ne gagnerai pas. Une élection est le seul moyen dont dispose ce syndicat pour mesurer l'appui dont jouissent les personnes qui le dirigent, et une direction réélue avec le minimum de voix nécessaires ne peut prétendre avoir le soutien de ses membres. D'autres membres ordinaires se sont présentés avant moi sans appareil derrière eux. Il est temps que d'autres portent une partie de ce fardeau.

Dominic Shaw — Agriculture et Agroalimentaire Canada — unité de négociation EC