

le français suit

Colleagues,

Since April 2023, the Treasury Board Secretariat directive on the common hybrid work model for the Federal Public Service has been in place, forcing most CAPE members back into in-the-office work environments. TBS implemented this directive despite the many known benefits to allowing employees to work from where they choose, as illustrated in innumerable survey results - most notably the 2022 Public Service Employee Survey.

Since launching its return-to-office survey in September 2022, CAPE has known that the vast majority of its membership oppose the employer's hybrid work model. It is past time for a substantive campaign to fight for real gains on telework. No new telework rights were gained during the last round of collective bargaining and, after the RTO consultations events over the summer, there seem to be no clear plans to address this critical issue for the membership.

The undersigned petition signatories call upon CAPE National to hold a Special General Meeting (SGM) pursuant to section 32 of CAPE's Constitution, inviting all members to discuss the following specific questions:

- What is CAPE's current plan over the term of the current collective agreement to secure improved outcomes for CAPE members seeking telework arrangements right now?
- What specific workplace campaign strategies and tactics are necessary for CAPE members to secure improved telework outcomes in the near future?
- What is happening with the Letter of Agreement on Telework negotiated in the recently ratified collective agreement? Will elected CAPE local members sit on the new departmental panels created by the Letter of Agreement? How will CAPE decide representation on these panels?
- How have CAPE members been involved thus far in the joint consultation committee that was established to review the Directive on Telework, and how can members influence the outcomes of this review process?
- How will CAPE win substantial telework rights for its members in the next round of collective bargaining?

The petition text is pasted below our signatures.

Please confirm this has been received and that the 30 working day clock to call the meeting has begun.

Signed,

Collègues,

Depuis avril 2023, la directive du Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT) sur le modèle de travail hybride commun pour la fonction publique fédérale est en vigueur, forçant la plupart des membres de l'ACEP à retourner au bureau. Le SCT a mis en œuvre cette directive malgré les nombreux avantages connus de permettre aux employés de travailler à l'endroit de leur choix, illustrés par les résultats de nombreux sondages, notamment le sondage auprès des fonctionnaires fédéraux de 2022.

Depuis le lancement de son sondage sur le retour au bureau en septembre 2022, l'ACEP sait que la vaste majorité de ses membres s'opposent au modèle de travail hybride de l'employeur, mais elle n'a pas encore lancé de campagne de fond pour lutter pour que ses membres obtiennent des gains réels en matière de télétravail. L'ACEP n'a pas obtenu de nouveaux droits de télétravail lors de la dernière ronde de négociations collectives et, malgré les consultations sur le retour au bureau au cours de l'été, il n'y a pas de voie claire sur la façon dont l'ACEP entend aborder cette question cruciale pour les membres.

Les signataires de la pétition demandent au bureau national de l'ACEP de tenir une assemblée générale spéciale (AGS) conformément à l'article 32 des statuts de l'ACEP, invitant tous les membres à discuter des questions spécifiques suivantes :

- Quel est le plan actuel de l'ACEP pour la durée de la convention collective actuelle en vue d'obtenir de meilleurs résultats pour les membres de l'ACEP qui cherchent à obtenir des arrangements de télétravail couramment?
- Quelles stratégies et tactiques de campagne en milieu de travail sont nécessaires pour que les membres de l'ACEP obtiennent de meilleurs résultats en matière de télétravail dans un avenir rapproché ?
- Qu'advient-il de la lettre d'entente sur le télétravail négociée dans la convention collective récemment ratifiée ? Les membres élus de la section locale de l'ACEP siégeront-ils aux nouveaux comités ministériels créés par la lettre d'entente ? Comment l'ACEP décidera-t-elle de la représentation à ces comités ?
- Comment les membres de l'ACEP ont-ils participé jusqu'à présent aux travaux du comité de consultation mixte mis sur pied pour examiner la directive sur le télétravail et comment les membres peuvent-ils influencer les résultats de ce processus d'examen ?
- Comment l'ACEP obtiendra-t-elle des droits substantiels en matière de télétravail pour ses membres lors de la prochaine ronde de négociations collectives ?

Le texte de la pétition est collé sous nos signatures.

Veuillez confirmer que nous l'avons bien reçu et que le délai de 30 jours ouvrables pour convoquer la réunion a commencé.

Signe,

1. Megan Wylie, Natural Resources Canada, CAPE 101
2. Nora Curti, Crown-Indigenous Relations and Northern Affairs Canada, CAPE 301
3. Gabriela Bautista, Crown-Indigenous Relations and Northern Affairs Canada, CAPE 502
4. Thomas Côté, Statistics Canada, CAPE 503
5. Debjani Chakravarty, Transport Canada, CAPE 506
6. Douglas Hagar, Transport Canada, CAPE 506
7. Jessica Gamarnik, Transport Canada, CAPE 506
8. Trevor Green, Transport Canada, CAPE 506
9. Alexis Brabant, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
10. Ayesha Basit, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
11. Daria Borovitsky, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508

12. Hajar Boukasba-Nsili, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
13. John Szabo, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
14. Katharine Sedivy-Haley, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
15. Kurt Refling, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
16. Mark Hayward, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
17. Michelle Healey, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
18. Nathan Prier, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
19. Olivia Chea, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
20. Rutvi Ajmera, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
21. Shanique Foster, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
22. Steven Gerik, Innovation, Science, and Economic Development Canada, CAPE 508
23. Andrea Flewelling, Women and Gender Equality Canada, CAPE 510
24. Sydney Holmes, Women and Gender Equality Canada, CAPE 510
25. Sidra Mahmood, Employment and Social Development Canada, CAPE 511
26. Chardaye Bueckert, Health Canada, CAPE 512
27. Christopher Davies, Health Canada, CAPE 512
28. Najmus Saqib, Public Health Agency of Canada, CAPE 512
29. Adam Wildgen, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
30. Alexandra Lamb, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
31. Alice Gaudreau, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
32. Alysha Aziz, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
33. Annie Yeo, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
34. Bogdan Panasyuk, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
35. Hannah Vigneault, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
36. Ian Coté, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
37. James Crown, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
38. Johar Syed, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
39. Joseph Postorino, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
40. Katherine Chan, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
41. Laura Cistera, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
42. Marilou Favreau-Léger, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
43. Neil Burron, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
44. Rachelle Binette, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
45. Ryan Kelly, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
46. Shanisse Kleuskens, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
47. Valerie Haresemchuk, Employment and Social Development Canada, CAPE 514
48. Scarlett Kelly, Global Affairs Canada, CAPE 516
49. Vanessa Michaud, Indigenous Services Canada, CAPE 517
50. Jessica Squires, Library and Archives Canada, CAPE 519
51. Masha Davidovic, Library and Archives Canada, CAPE 519
52. Alisha Karim, Natural Resources Canada, CAPE 520
53. Dani Mahon, Natural Resources Canada, CAPE 520
54. Daniel Cox, Natural Resources Canada, CAPE 520
55. Greg Sharzer, Natural Resources Canada, CAPE 520

56. Lily Spek, Natural Resources Canada, CAPE 520
57. Madeline Belanger Trottier, Natural Resources Canada, CAPE 520
58. Alexandre Cournoyer, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
59. Carmelle Goldberg, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
60. Kelly Homes, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
61. Leah Fleetwood, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
62. Matthew Garsia, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
63. Paula David, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
64. Sebastian Printup, Public Services and Procurement Canada, CAPE 521
65. Jasminne Antiporda, Immigration, Refugees, and Citizenship Canada, CAPE 522
66. Jennifer Salahub, Public Safety Canada, CAPE 523
67. Alexander Petras, Infrastructure Canada, CAPE 526
68. Michel Larcher, Infrastructure Canada, CAPE 526
69. Glenn Carroll, Infrastructure Canada, CAPE 526
70. Ryan Pyne, Infrastructure Canada, CAPE 526
71. Sarah McNiece, Infrastructure Canada, CAPE 526
72. Melanie Large, Treasury Board Secretariat, CAPE 527
73. Nekoda Papadatos, Natural Resources Canada, CAPE 801

PETITION TEXT

Petition for a Special General Meeting on CAPE's plan to secure telework for its members / Pétition pour une assemblée générale extraordinaire sur le plan de l'ACEP visant à garantir le télétravail pour ses membres

le français suit

Since April 2023, the [Treasury Board Secretariat directive](#) on the common hybrid work model for the Federal Public Service has been in place, forcing most CAPE members back into in-the-office work environments. TBS implemented this directive despite the many known benefits to allowing employees to work from where they choose, as illustrated in innumerable survey results - most notably the 2022 Public Service Employee Survey.

Since [launching its return-to-office survey](#) in September 2022, CAPE has known that the vast majority of its membership oppose the employer's hybrid work model. It is past time for a substantive campaign to fight for real gains on telework. No new telework rights were gained during the last round of collective bargaining and, after the [RTO consultations events](#) over the summer, there seem to be no clear plans to address this critical issue for the membership.

Please sign our petition calling upon CAPE National to hold a Special General Meeting (SGM) pursuant to section 32 of CAPE's Constitution, inviting all members to discuss the following specific questions:

- What is CAPE's current plan over the term of the current collective agreement to secure improved outcomes for CAPE members seeking telework arrangements right now?
- What specific workplace campaign strategies and tactics are necessary for CAPE members to secure improved telework outcomes in the near future?
- What is happening with the [Letter of Agreement on Telework](#) negotiated in the recently ratified collective agreement? Will elected CAPE local members sit on the new departmental panels created by the Letter of Agreement? How will CAPE decide representation on these panels?
- How have CAPE members been involved thus far in the [joint consultation committee](#) that was established to review the Directive on Telework, and how can members influence the outcomes of this review process?
- How will CAPE win substantial telework rights for its members in the next round of collective bargaining?

Depuis avril 2023, la [directive du Secrétariat du Conseil du Trésor](#) (SCT) sur le modèle de travail hybride commun pour la fonction publique fédérale est en vigueur, forçant la plupart des membres de l'ACEP à retourner au bureau. Le SCT a mis en œuvre cette directive malgré les nombreux avantages connus de permettre aux employés de travailler à l'endroit de leur choix, illustrés par les résultats de nombreux sondages, notamment le sondage auprès des fonctionnaires fédéraux de 2022.

Depuis le [lancement de son sondage sur le retour au bureau](#) en septembre 2022, l'ACEP sait que la vaste majorité de ses membres s'opposent au modèle de travail hybride de l'employeur, mais elle n'a pas encore lancé de campagne de fond pour lutter pour que ses membres obtiennent des gains réels en matière de télétravail. L'ACEP n'a pas obtenu de nouveaux droits de télétravail lors de la dernière ronde de négociations collectives et, malgré les [consultations](#) sur le retour au bureau au cours de l'été, il n'y a pas de voie claire sur la façon dont l'ACEP entend aborder cette question cruciale pour les membres.

Veillez signer notre pétition demandant au bureau national de l'ACEP de tenir une assemblée générale spéciale (AGS) en vertu de l'article 32 des Statuts de l'ACEP, invitant tous les membres à discuter des questions précises suivantes :

- Quel est le plan actuel de l'ACEP pour la durée de la convention collective actuelle en vue d'obtenir de meilleurs résultats pour les membres de l'ACEP qui cherchent à obtenir des arrangements de télétravail couramment?
- Quelles stratégies et tactiques de campagne en milieu de travail sont nécessaires pour que les membres de l'ACEP obtiennent de meilleurs résultats en matière de télétravail dans un avenir rapproché ?
- Qu'advient-il de la [lettre d'entente sur le télétravail](#) négociée dans la convention collective récemment ratifiée ? Les membres élus de la section locale de l'ACEP siègeront-ils aux nouveaux comités ministériels créés par la lettre d'entente ? Comment l'ACEP décidera-t-elle de la représentation à ces comités ?
- Comment les membres de l'ACEP ont-ils participé jusqu'à présent aux travaux du [comité de consultation mixte](#) mis sur pied pour examiner la directive sur le télétravail et comment les membres peuvent-ils influencer les résultats de ce processus d'examen ?

- Comment l'ACEP obtiendra-t-elle des droits substantiels en matière de télétravail pour ses membres lors de la prochaine ronde de négociations collectives ?