



Le 4 mai 2023

14 h 30 (HAE)

Réunion du Sous-comité de défense des avantages et des emplois

Réunion par MS Teams

PROCÈS-VERBAL

Membres du personnel présent·e·s : Maryse P., Clarisse H., Camille A., Andre P., Andreas T, Megan G., Jamie D., Suzelle B., Sandy H., Scott C. (vice-président), Katia T., Dina E. et Jesael L.

Membres présent·e·s : Jillian C.

Personnes absentes : Greg P. (président), Douglas H., Pinelopi M. (deuxième vice-présidente), Jennifer G et Kelly M.

Ouverture de la séance : 14 h 33

Adoption de l'ordre du jour

- L'ordre du jour est adopté.

Présentation sur le budget

- Katia donne la parole à Dina, le présentateur.
- Dina se présente et commence son exposé.
- Dina explique que le budget fédéral a été présenté le 28 mars et qu'il comporte plusieurs propositions de politiques. Dina lit le document suivant avec le Sous-comité : <https://www.acep-cape.ca/fr/actualites/revue-du-budget-federal-de-2023>.
- Dina explique que le point 7 du document « Réduction des dépenses dans l'ensemble de l'appareil fédéral » est particulièrement intéressant pour le Sous-comité.
- Andreas demande s'il existe des données sur le nombre de personnes en télétravail.
- Katia mentionne qu'il est trop tôt pour le confirmer, mais qu'il devrait y avoir des données à ce sujet dans le futur.
- Camille indique que lors de l'assemblée générale annuelle, il a été question du Fonds de défense. Il aimerait proposer au CEN que le Fonds de défense soit renfloué de sorte que les membres puissent comprendre les opérations et qu'une résolution soit présentée.
- Andreas demande si les volontaires du Sous-comité peuvent voter et Scott confirme que les volontaires n'ont pas droit de vote.
- Megan G. demande : pour ce qui est du RE, quels étaient environ les coûts associés par le passé?
- Camille explique que lorsque Greg était président de la section locale à Statistique Canada, le syndicat a payé son salaire pour lui permettre de trouver des postes de remplacement au sein de l'organisation et à l'extérieur, jusqu'à ce que le processus soit terminé.
- Scott confirme qu'il y a eu beaucoup de frais liés à la communication et de demandes auprès des ART dans le cadre du processus, ce qui a entraîné une augmentation du nombre d'heures et des coûts.



- Katia rappelle au Sous-comité que l'ACEP n'a pas de position publique officielle sur le RE et que ce sujet est susceptible d'intéresser les membres puisqu'il s'agit d'un dossier qui concerne leur emploi.
- Scott demande à Jesael s'il a une idée des ressources et du temps qui seront nécessaires, de quelle façon il envisage d'effectuer l'évaluation du Fonds de défense et quelles sont les propositions qu'il a faites dans le passé?
- Jesael affirme qu'il n'a pas un accès précis aux données et qu'il aura besoin d'un meilleur accès aux rapports de l'ACEP en vue de contribuer à la proposition qui sera présentée.
- Scott mentionne qu'un scénario de réaménagement des effectifs cadrerait avec l'objectif du Fonds de défense.
- Megan demande s'il est possible d'utiliser d'autres fonds pour éviter de toucher au Fonds de défense.
- Camille mentionne que le fonds non affecté peut être utilisé, mais seulement en dernier recours (fonds de secours).
- Megan demande pourquoi le fonds non affecté ne peut pas être utilisé au lieu du Fonds de défense?
- Camille indique qu'il faudra étudier en détail où et comment nous augmentons nos fonds, afin de décider quel fonds peut être mieux mis à profit.
- Jamie D. mentionne qu'une séance de planification stratégique serait utile pour mieux définir les questions et les objectifs du fonds et la façon de composer avec un RE.
- Scott demande de quelle façon le Sous-comité souhaite procéder en vue de la planification stratégique.
- Jillian ajoute que nous devrions commencer par examiner les cases ouvertes pour les postes à risque par rapport aux postes pourvus et aux postes vacants.
- Jamie mentionne qu'un modèle serait un bon point de départ, et permettrait de consigner les avis, les processus et la façon dont nous voulons nous y prendre pour produire une ébauche, puis créer un point de discussion où nous pourrions ajouter ou éliminer des sujets.
- Jillian se porte volontaire pour faciliter la planification stratégique.

Proposition : Le SCDAE définira ce à quoi pourrait ressembler un éventuel plan d'action de réduction des déficits du Fonds de défense et ce en quoi pourrait consister la gestion des risques.

Présentée par : Scott

Appuyée par : Andreas

Pour : 4

Contre : 0

Mesures de suivi

- Expliquer pourquoi les volontaires n'ont pas le droit de vote au sein du Sous-comité (le président doit fournir une explication).
- Jesael parlera à Sharon S. et donnera au Sous-comité les renseignements dont il a besoin pour effectuer les recherches qui s'imposent en vue de bien mettre en œuvre la proposition qui a été présentée.
- Maryse enverra une invitation à la réunion aux membres du Sous-comité et aux volontaires afin d'éviter toute confusion quant aux liens pour participer à la réunion.



- Maryse ajoutera la déclaration de principe de l'ACEP sur le harcèlement à l'ordre du jour à l'avenir.
- Maryse discutera de la fréquence des réunions du Sous-comité (date/heure/fréquence) à la prochaine réunion.

Autre

S.O.

La séance est levée à 15 h 44 (HAE)

Prochaine réunion : le 18 mai 2023